

# A hatalom és az ember viszonya

Horváth Ferenc - 2020-10-17 12:29:50

**Mottó:** *Senkinek sem szabad akaratát másokra kényszeríteni, még akkor sem, ha a jóra akarja rábírní. Az ilyen külső kényszer nem segíti a fejlődést; az értelmet kell meggyőzni, az érzelmeket kell felkelteni és megtisztítani, különben csak talmi a nyereség.* [Annie Besant](#)

**Életem jelentős részét parancsuralmi rendszerben töltöttem el.** Végrehajtottam és adtam is ki parancsokat, amelyek a tevékenység hierarchikus alapjait szolgáltatták. Az utasítás pedig végül is az előre leírt normákba fektetett, az irányítást segítő eszköz volt, amivel az ügyek intézésre kerültek azok által, akik a parancsuralmi rendszer részei voltak.

De mi történik akkor, ha a parancsuralmi rendszer, mint a tevékenység-irányítás rendszere megjelenik a civil közigazgatás szintjein és anomáliái lesznek? Amíg a katonai hierarchiában elvárható, hogy a parancs kiadója felel a végrehajtásért, ez mennyire érvényesül a közigazgatás szintén? Egyáltalán parancsokkal, utasításokkal kell operálni, vagy közös és jól átgondolt döntéseket kell hoznia, mondjuk egy város vezetőjének?

**Ha egy polgármester „szabad kezet kap”, az helyes vagy nem helyes?** Ha egy polgármester befolyásol egy komoly döntést, és azt a képviselő-testület egyhangúan átgondolatlanul, a következményekre tekintet nélkül megszavazza, az minden esetben jó döntést eredményez? Ki a felelős a végrehajtásért, és ki a felelős a végrehajtás következményeiért? Mivel lehet szankcionálni, ha a döntés hibás? És kit kell szankcionálni? Katonáéknál elég egyszerű ezt visszavezetni, de hogy van ez a választott képviselők esetében? Elég erre csak azt a választ adni, hogy a képviselők és a polgármester is az érintett közösség törvényes választások útján megválasztott, hatalommal felruházott képviselői? És majd a következő választáskor jobb döntéseket hozunk? A katonai parancsuralmi rendszerben szerintem ennél kicsit gyorsabb az ügymenet.

**Én azt gondolom, hogy a polgármesteri szék senkit nem tesz jobb szakemberré, mint ami.** Gondolom, ezért is van a jegyzői munkakör, a bizottsági rendszer, az előkészítő tevékenység, hogy a törvényességi kontroll valamelyest érvényesüljön. Azt is gondolom, hogy a polgármester megválasztásával igen komoly politikai döntést hozunk, ami évekre kijelöli egy-egy település arculatát. De mi van, ha rosszul választottunk? Akkor bizony nagy a baj, mert a polgármesterekre vonatkozó jogszabályok úgy vannak megszerkesztve, hogy szinte elmozdíthatatlanok a megbízatásuk ideje alatt. [Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény \(Mötv.\) 28-88.§](#)

**Hogy miért írok most erről?** Mert bizony sokszor előfordul, hogy a kormányakarat erősen érződik a helyi döntéshozatalban. Mert bizony sokszor érződik a döntések minőségén, hogy ki az országgyűlési képviselő az adott településen. Mert bizony ez a fajta hallgatóságos párhierarchiából fakadó rendszer olykor sokkalta erősebb, mint a katonai jellegű parancsuralmi rendszer. Sokkalta erősebb! Ennek mentén tűnik el a szakmaiság. Ennek mentén lesz a polgármester - kicsit eltúlozva - élet és halál ura a településen. Ennek mentén dől el, hogy ki lesz közmunkás, és ki nem. Ennek mentén dől el, hogy hogyan bánnak a rászorultakkal. Ennek mentén dől el, hogy milyen pályázatokból és kik gazdálkodhatnak helyben. Ennek a ténynek a mentén alakulhat ki a korrupció. Ennek mentén dől el, hogy milyen a fejlődés iránya és hány embernek lehet igazi, piaci alapú

munkája a településen. Ennek tudható be, hogy egyes településeken hogyan fog élni a nép, kinek mi jut, és kit hagynak ki a fejlődésnek még a lehetőségéből is.

**Rendben. Most már unják az elvi, olykor hibás, máskor „húzó” okfejtésemet. Gyorsan jöjjön két eset, aztán békén hagyom magukat!**

**Nyíregyházán a közelmúltban zajlanak az események a Huszár-telepi szegregátum körül.**

A város nyert egy hatalmas projektet, aminek – ha jól értem – az lenne a lényege, hogy az integrált területi és városrehabilitációs programjaikhoz legyen európai uniós pénz rendelkezésre. Ehhez képest a Keleti-lakótelep szegényeit költöztetik be a Huszár-telepre (a Guszevre), és az ott élő, hosszú ideje közüzemi számlákat nem fizető és lakbértartozásokat felhalmozó családokat pedig télvíz idején, a kilakoltatási moratórium kihirdetése előtt pár nappal, elhelyezés nélkül szó szerint kirakják az utcára. Kell a hely az újabb szegényeknek? Elgondolkodtató, hogy több milliárd forintból mi a fejlődés ezen a téren. No de majd ezt Glonczy László a „jogvédő” és komoly szakértő segítői intézik. Elég komoly ügynek ígérkezik, ahol a romák ügyében még csak a helyi roma nemzetiségi önkormányzat véleményét se kérte ki senki. A város megy a maga feje után, és elutasítja a tárgyalásokat, amíg teheti. Jelzem, amíg teheti.



fotó: **Tiszavasváriban a polgármester háborog azon, hogy néhány „jogvédő” (mondjuk én és néhány barátom, esetleg a Glonczy Laci) sérelmezzük azt a helyzetet, amit egy húbelebalázs-intézkedéssel teremtettek.** Jelesül a romák lakta településrészekről bevonták a konténereket, melyekről jó tudta a képviselő-testület, hogy 10-15 éve nemcsak a zöldhulladék tárolására használják, hanem az önkormányzat tudtával és hallgatólagos beleegyezésével a szegregátumok lakói is behelyezik a lakossági hulladékukat. [Erről már megjelent egy cikk Debrecinerben, nem részletezem.](#)



fotó:

Ami újdonság, az Szőke Zoltán polgármester nyílt háborgása és burkolt fenyegetése a közösségi média facebookos oldalán, amikor is lakosság támogatását kéri egy pitiáner, sok éve elhanyagolt ügyben úgy, hogy bizony igen ludas a dologban, hisz polgármesterségét megelőzően hosszú ideig éppen Tiszavasvári bűdi városrészének volt az önkormányzati képviselője. Ellenünk! A jogvédők ellen kér támogatást a polgármester! Tárgyalni nem tárgyal, de próbálja a lakosságot ellenünk fordítani! Dzsihad meg támadás! Istenem. Hol élnek ezek az emberek!

Hallgassák meg nyugodtan a „tervét” és tegyék fel maguknak a kérdést: ha érintettek lennének, úgy szó nélkül meg lennének nyugodva a jövőt illetően? [Mégkérdeztük A Polgármestert 26.20 perctől \(Tiszavasvári Városi Televízió 2020. szeptember 30.\)](#)

**Nomármost, erről a területéről és még két másik szegregált területről, ahol romák élnek, csak úgy ukmukfukk kivonatta a konténereket a polgármester úr képviselő-testületi támogatással.** Szám szerint nyolcat, mindenféle előzetes egyeztetés vagy tárgyalás nélkül, mellőzve minden megoldási javaslatot, azzal a felszólamlással, hogy azokba többé lakossági hulladék nem kerülhet.

Bűdön a Temető utcában van a három konténer, ami eddig ki volt helyezve, és így nézett ki ma 9.30 órakor. Nem őrzi senki. De hogy az nem a közmunkások által begyűjtött zöldhulladék a konténerekbe, az is biztos.



fotó:

A nyolc konténer mindegyike, mit tesz isten, eleddig a szegregátumokban volt kihelyezve. Kérdés: Hová lesz a lakossági hulladék, amíg nem születik megoldás? Megeszi a méreg?

**Nem is ragozom a történetet.** Egyes településeken hajlamosak rá a vezetők, hogy basáskodjanak, kiskirálykodjanak, már akikkel tehetik. Ha minden marad szó nélkül, akkor joggal hihetik, hogy minden döntésük helyes, ők tévedhetetlenek, és a lakosság azt teszi, amit ők mondanak nekik, minden feltétel nélkül. Ez azonban nem így van. Ezért jelennek meg ezeken a helyeken „jogvédők”, akik nem esnek hasra sem a hivataloktól, sem a polgármesterektől, hanem teszik a dolgukat, és a közös ügyekben kiállnak azok mellett, akiknek nincs erős érdekérvényesítő képességük. Ha tetszik ez egyeseknek, ha nem! Ha ellenük akarják fordítani a lakosságot, ha nem!

Kellemes hétvégét kívánok!

(A bűdi helyzetről [a minap megjelent írásban](#) foglaltakról állásfoglalást kért a Debreciner szerkesztősége a tiszavasvári polgármestertől. Eddig nem kaptunk semmiféle választ.)

**QDEBRECINER.HU**

LÁTJUK. HALLJUK. KIMONDJUK.



fotó: Facebook **CSAK VELED együtt tudjuk garantálni, hogy az újságíró és a szerkesztő munkájába ne szólhasson bele más, csak Te, az olvasó.** [Egy hónapra csak 1000 forint.](#) [Támogasd előfizetéseddel a Debrecinert!](#) **Köszönjük!**